



**BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság**  
Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet  
Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat  
Tűzmelegelőzési Főosztály

H-1149 Budapest, Mogyoródi út 43. ☒: 1903 Budapest, Pf.: 314  
Tel.: (36-1) 469-4112, e-mail: okf.mfpo@katved.gov.hu



Szám: 35000/11645-1/2017.ált

Tárgy: automata tűzoltó rendszerek forgalomba hozatali engedélyezési ügye  
Ügyintéző: Szabados László tű. alezredes  
Tel. szám: 06/1 469-4297

## HATÁROZAT

Az Sc Agchem Srl. (Cetariu str Morii 230/A, Romania) kérelmére

- a Proteng s.r.o. által gyártott **Proteng IT, Proteng Electro, Proteng Engine** (a továbbiakban Proteng termékek), valamint
- a Saphir s.r.o által gyártott **MPH-065, MPH-2, MPH-4, MPH-5, MPH-6, MPH-9, MPH-10, MPH-10st, MPH-24** típusú (a továbbiakban Saphir termékek)

automata tűzoltó rendszerek (a továbbiakban: termékek) forgalmazását

### *engedélyezem*

az alábbi feltételekkel:

1. a *Proteng termékek* nem alkalmazhatók épületekben, építményekben a hatóság vagy jogszabály által előírt automatikus tűzoltó berendezés/rendszer követelmény teljesítésére,
2. a *Saphir termékek* nem alkalmazhatóak
  - menekülési utakon,
  - automatikus indítás esetén ott, ahol nem lehet elhagyni a területet a generátorok indulása előtt,
  - szabad területi tűzoltáshoz,
3. a személyek által bejárható terek „teljes elárasztása” esetében a bejárat közelében a *Saphir termékek* indításának tiltására blokkoló kapcsolót kell felszerelni,
4. a *Saphir termékek* tervezése, szerelése, üzemeltetése, és karbantartása során a CEN/TR 15276-2 dokumentum szerint kell eljárni,
5. a termékek a gyártói előírásokban meghatározott érvényességi körben, alkalmazási korlátok és feltételek mellett, engedélyezett vagy tanúsított rendszer elemekkel együtt alkalmazhatóak,
6. a termékek magyar nyelvű ismertetőjét, a használatra, karbantartása és felülvizsgálatra, alkalmazási korlátozásra is kiterjedő alkalmazástechnikai leírást a forgalomba hozatallal egyidejűleg a vevők rendelkezésére kell bocsátani;
7. az engedély visszavonható, ha olyan műszaki, egészségügyi, környezetvédelmi adatok, paraméterek válnak ismertté, amelyek a visszavonásra alapul szolgálnak,
8. jelen engedély a más jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettség alól nem mentesít, illetve más engedélyt nem pótol.

Az engedély a termékekre vonatkozó jogszabály, honosított szabvány hatálybalépéséig, illetve legfeljebb 2022. szeptember 30-ig érvényes.

Határozatom nem, vagy nem megfelelő végrehajtása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege esetenként 5.000,- Ft (azaz ötezer forint), legmagasabb összege jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1.000.000,-Ft (azaz egymillió forint). A bírság újabb kötelezettségsgzés esetén ismételtén kiszabható.

Az ügyfél a kérelem beadásakor leróttá a 3.000,- Ft alapeljárási illetéket, melyen kívül egyéb eljárási költséget terhére nem állapítok meg.

A határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással annak bírósági felülvizsgálata kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságra 3 példányban benyújtott, 30.000 forint illetékbélyeggel ellátott keresettel. A 10.000 forintot meghaladó eljárási illeték kiszabás alapján készpénz-átutalási megbízás útján vagy az állami adóhatóság által meghatározott számlaszámra átutalással, illetve amennyiben erre lehetőség van, bankkártyával is megfizethető. Ebben az esetben az illetékköteles iratot annak egy másolatával az illetékes állami adóhatósághoz kell benyújtani. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság előtt 2017. szeptember 14-én az Sc Agchem Srl. (Cetariu str Morii 230/A, Romania) kérelmére eljárás indult Proteng s.r.o. által gyártott Proteng IT, Proteng Electro, Proteng Engine, valamint a Saffir s.r.o által gyártott MPH-065, MPH-2, MPH-4, MPH-5, MPH-6, MPH-9, MPH-10, MPH-10st, MPH-24 típusú automata tűzoltó rendszerek forgalomba hozatali engedélyezési ügyében.

A kérelmezett termékekre nincs tűzvédelmi, biztonságossági követelmény, ezért a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 13. § (2) bekezdés c) pontja, valamint 13. § (7) bekezdése szerint forgalmazásához a tűzvédelmi hatóság vizsgálaton alapuló hatósági engedélye szükséges:

*13. § (2) Tűzoltó-technikai terméket forgalomba hozni, forgalmazni vagy beépíteni akkor lehet, ha...*

*c) tűzvédelmi, biztonságossági követelmény hiányában, vagy amennyiben a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzése nem lehetséges, a termék a tűzvédelmi hatóság vizsgálaton alapuló hatósági engedélyével rendelkezik.*

*(7) Az (2) bekezdés b) és c) alpontjában meghatározott vizsgálatra a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról szóló jogszabály előírásai az irányadók.*

Az ügyfél a termék megfelelőségének igazolására az Efectis Nederland BV (Brandpuntlaan Zuid 16 Postbus 554 2665 ZN Bleiswijk) 2017-Efectis-R000002 számú, valamint a Technicky skusobny ustav Piestany s.p. (Krajinska cesta 2929/9, 921 24 Piestany) 142400002/314 en számú vizsgálati jegyzőkönyvét nyújtotta be. A *Saffir termékekre* vonatkozó vizsgálati jegyzőkönyvben foglalt, működés közben készült fénykép alapján megállapítható, hogy a *Saffir termékek* a tűzoltás során a látótávolságot jelentősen lerövidítik, ezért a *Saffir termékeknek* használatának korlátozása indokolt menekülési útvonalon, valamint automatikus indítás esetén ott, ahol nem lehet elhagyni a területet a generátorok indulása előtt. A *Saffir termékek* tűzoltási vizsgálata zárt térben történt, ezért a szabadtereken történő alkalmazás igazolásáig a használatnak a zárt terekre történő korlátozása indokolt.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a kérelmezett termék Magyarországon biztonságosan használható, tűzvédelmi célú felhasználásra alkalmas, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szabályai alapján folytattam le az eljárást.

A Ket. 100. § (1) bekezdés e) pontja alapján, ha az első fokú döntést központi államigazgatási szerv vezetője hozta, ellene nincs helye fellebbezésnek. A Ket. 100. § (2) bekezdés a) pontja és 109. § (1) bekezdés a) pontja alapján a határozat bírósági felülvizsgálata kérhető. A keresetet a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 327. § (2) bekezdése alapján az ellen a közigazgatási hatóság ellen kell megindítani, amely a megtámadott döntést hozta. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Pp. 330. §-ban meghatározott rendelkezések az irányadók.